



Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. F. Teeven  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Betreft : aanbieding advies  
Contactpersoon : drs. M. Kruissink  
Doorkiesnummer : 070-3619322  
E-mail : m.kruissink@minvenj.nl  
Datum : 29 november 2012  
Uw kenmerk : 323945  
Ons kenmerk : RSJ/101/1258/2012/MK/TvV  
Onderwerp : Tweede nota van wijziging Wetsvoorstel forensische zorg

Geachte heer Teeven,

Hierbij bericht ik u dat de RSJ geen advies zal uitbrengen over de tweede nota van wijziging bij het wetsvoorstel forensische zorg dat momenteel bij de Tweede Kamer aanhangig is. De gegeven termijn voor het uitbrengen van advies is dermate kort dat de RSJ geen kans ziet zijn adviserende taak op zorgvuldige wijze uit te voeren. Graag licht de RSJ de redenen hiervan kort toe.

Op 20 november 2012 ontving de RSJ uw adviesaanvraag inzake de bedoelde nota van wijziging. In verband met het voornemen om de Wet forensische zorg per 1 januari 2013 in werking te doen treden, stelde u de RSJ een kortere termijn dan gebruikelijk, namelijk één week in plaats van acht weken. Al snel werd duidelijk dat de Tweede Kamer reeds op 21 november, dus nog vóór het verstrijken van de gestelde adviestermin, over dit wetsvoorstel zou debatteren. Vervolgens heb ik hierover telefonisch met u gesproken. Wij spraken af dat de RSJ drie weken de tijd zou krijgen om advies uit te brengen. Het advies zou dan nog op tijd zijn om meegenomen te kunnen worden in de geplande Kamerbehandeling in tweede termijn en de stemming over het wetsvoorstel. Naar aanleiding van procedurele afspraken die tijdens het debat van 21 november jl. met de Tweede Kamer zijn gemaakt, is ambtelijk contact met uw departement opgenomen over de adviestermin. Hieruit bleek dat het departement het RSJ-advies reeds op 30 november a.s. zou moeten ontvangen, een adviestermin van anderhalve week.

Op een dergelijke korte termijn is het voor de RSJ niet haalbaar zich voldoende in het voorstel te verdiepen om tot een degelijk en afgewogen advies te komen. De RSJ betreurt de wijze waarop de voorbereiding van de besluitvorming rondom een zo ingrijpend voorstel nu plaatsvindt. Niettemin wil de RSJ vanuit zijn verantwoordelijkheid het volgende opmerken.

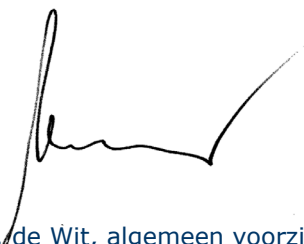
De RSJ brengt nogmaals zijn advies van 1 februari 2012 over dit onderwerp onder uw aandacht. In dat advies betoont de RSJ zich, omkleed met argumenten, geen voorstander van het doorbreken van het medisch beroepsgeheim. Lezing van het nieuwe voorstel en beoordeling van de daarin aangebrachte

aanvullingen leidt vooralsnog niet tot een gewijzigd standpunt. Tevens constateert de RSJ dat in het nieuwe voorstel niet wordt onderbouwd waarom de wetgever veronderstelt dat raadpleging van de bedoelde medische gegevens tot een oplossing van de problematiek van de weigerende verdachten zal leiden.

Voor het geval u het voorstel toch wilt handhaven, wijst de RSJ op het advies van de Raad van State (RvS) over dit onderwerp. De RvS heeft geadviseerd het voorstel over het doorbreken van het beroepsgeheim teneinde medische gegevens van 'weigerende observandi' te verkrijgen zonder hun toestemming, in een afzonderlijk wetsvoorstel op te nemen. Dat voorstel kan separaat aan de geëigende adviesorganen voor advies voorgelegd worden. Deze werkwijze komt zowel de te betrachten zorgvuldigheid als een spoedige totstandkoming van de Wet forensische zorg ten goede, aldus de RvS. De RSJ onderschrijft dit standpunt. Bovendien is het wetsvoorstel forensische zorg een kaderwet die de hoofdlijnen van de organisatie van forensische zorg regelt. De problematiek van de verkrijging van medische gegevens over weigerende observandi en het hierover opgenomen voorstel, is een 'wezensvreemd onderdeel van de Wet forensische zorg', zoals de RvS het verwoordt. De RSJ deelt deze mening en sluit daarbij aan. Het onderdeel over de verkrijging van medische gegevens van weigerende observandi is geen noodzakelijk onderdeel van het wetsvoorstel forensische zorg. Dit onderdeel kan zonder meer uit het huidige voorstel gehaald worden en in een afzonderlijk wetsvoorstel opgenomen. De inwerkingtreding van de Wet forensische zorg per 1 januari 2013 kan dan onbelemmerd doorgang vinden.

Hoogachtend,

namens de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L.A.J.M. de Wit', written in a cursive style.

mr. L.A.J.M. de Wit, algemeen voorzitter