

- MT
- Petra
- Bestuur kerke



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie

28 JAN. 2011

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming
Prof.dr. P.B. Boorsma
Postbus 30137
2500 GC DEN HAAG

Directie Forensische Zorg
Kwaliteit Forensische Zorg

Schedeldoekshaven 101
2511 EM Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

J. van Bodegraven
Medewerker Kwaliteit

T 088 072 50 00

F 070 370 29 79

j.v.bodegraven@dji.minjus.nl

Datum 19 januari 2011

Onderwerp Advies ten aanzien van de ministeriële regeling voor verlof

Ons kenmerk

5682456/11

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Boorsma,

Hierbij doe ik u de nieuwe ministeriële regeling Verlof tbs toekomen.

Ik wil u bedanken voor de adviezen die de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) op 16 augustus 2010 (CR35/1070702/AGvB/HE) en op 3 december 2010 (CR35/1072559/2010/AGvB/TvV) heeft gegeven.

Volledigheidshalve ga ik in deze brief kort in op de keuzes die zijn gemaakt ten aanzien van de onderwerpen waarover u heeft geadviseerd.

Advies van 16 augustus 2010

Ten aanzien van het concept van de ministeriële regeling d.d. 18 juni 2010 heeft u op 16 augustus 2010 advies uitgebracht. Naar aanleiding van het advies zijn de navolgende keuzes gemaakt.

Termijnen voor het nemen van een beslissing

U heeft geadviseerd de termijn waarbinnen een verlofmachtiging wordt afgegeven op te nemen in de ministeriële regeling. Dit advies is niet overgenomen. Met het AVt en de Verlofunit zijn afspraken gemaakt over de doorlooptijden van een verlofaanvraag. Voor de doorlooptijd van een aanvraag wordt gemiddeld 8 weken aangehouden. Deze termijn wordt over het algemeen gehaald. In de brief aan de Tweede Kamer over de evaluatie van het AVt (kenmerk 5664000/10), is tevens toegezegd dat wordt bezien op welke wijze de doorlooptijd kan worden teruggebracht naar gemiddeld 7 weken.

Gelet op het bovenstaande heb ik uw advies niet overgenomen.

De termijn voor het repareren van de administratieve nalatigheid in de verlofregeling opnemen

U heeft geadviseerd de lopende verlofmachtiging te laten doorlopen wanneer door een administratieve nalatigheid de nieuwe verlofmachtiging niet op tijd kan worden verleend. Dit advies is gedeeltelijk overgenomen in de ministeriële regeling. Vanaf de fase van transmuraal verlof is de mogelijkheid van een ambtshalve machtiging (artikel 7) opgenomen. Daarmee kan ernstige schade in de behandeling door een onderbreking worden voorkomen.

Door middel van de ambtshalve machtiging kan het bestaande verlof tijdelijk worden voortgezet. Voordat de machtiging wordt verleend, vindt een toets plaats door de Verlofunit Tbs. De ambtshalve machtiging wordt slechts verleend als

verwacht wordt dat het AVt positief op de verlof aanvraag zal adviseren en – zoals al vermeld - een onderbreking van het verlof tot ernstige schade in de behandeling zal leiden. Indien het hoofd Verlofunit daartoe aanleiding ziet, kan hij bij het verlenen van de ambtshalve verlofmachtiging aanvullende voorwaarden stellen. De machtiging is geldig voor ten hoogste vier weken.

Directie Forensische Zorg
Kwaliteit Forensische Zorg

Datum
19 januari 2011

Ons kenmerk
5682456/11

In het geval van een combinatievonnis ook verlof toestaan voor de VI-datum

In uw advies geeft u aan dat het wenselijk is om verlof mogelijk te maken voor ter beschikking gestelden die vanwege behandelinhoudelijke redenen zijn overgeplaatst naar een fpc, voordat tweederde van de detentie is verstreken. Gelet op de recente afschaffing van de Fokkensregeling en het gegeven dat het verlenen van verlof aan ter beschikking gestelden voordat tweederde van de detentie is verstreken op gespannen voet staat met de belangen van slachtoffers en nabestaanden, heb ik dit advies niet overgenomen.

De mogelijkheid van resocialisatieverlof voor levenslanggestraften

Uw advies om resocialisatieverlof voor levenslanggestraften mogelijk te maken heb ik niet overgenomen. Tijdens het debat in de Tweede Kamer van 6 april 2010 heeft de toenmalige Minister van Justitie aangegeven dat levenslanggestraften door hun verblijf in een fpc niet mogen profiteren van een gunstige rechtspositie. Vanwege het karakter van de vrijheidsbeneming is in de regeling geen verlof mogelijk voor levenslanggestraften.

Advies 3 december 2010

In het regeerakkoord is afgesproken dat ter beschikking gestelden na onttrekking aan het verlof één jaar niet in aanmerking komen voor verlof, tenzij zwaarwegende persoonlijke belangen zich daar tegen verzetten. Dit is in de regeling opgenomen in artikel 17. Ten aanzien van dit artikel is nader advies gevraagd, dat u op 3 december 2010 hebt uitgebracht.

Aanpassing na de adviesaanvraag

De tekst van art. 17, tweede lid, is na ontvangst van uw advies aangepast. De tekst luidde oorspronkelijk:

Indien de Minister de verlofmachtiging heeft ingetrokken naar aanleiding van een ongeoorloofde afwezigheid korter dan 24 uur door een ter beschikking gestelde of anderszins verpleegde tijdens begeleid verlof, wordt gedurende tenminste één jaar geen nieuwe verlofmachtiging verleend.

Nadien bleek dat het niet de bedoeling was dat beoordelingsruimte overblijft terzake van de intrekking van de machtiging. Gelet hierop is de tekst van artikel 17, tweede lid, aangepast en luidt nu:

Indien een ter beschikking gestelde of anderszins verpleegde tijdens begeleid verlof ongeoorloofd afwezig is korter dan 24 uur, trekt de Minister de verlofmachtiging in. In dat geval verleent de Minister gedurende tenminste één jaar geen nieuwe verlofmachtiging.

Strijdigheid EVRM

In uw advies van 2010 geeft u aan dat artikel 17 strijdig kan zijn met artikel 6 van het EVRM. Mijns inziens is artikel 6 EVRM echter niet van toepassing, omdat het gedurende een jaar uitsluiten van verlof geen sanctie is. De bepaling dat een jaar geen verlof mogelijk is, is in deze regeling opgenomen vanwege de veiligheid

van de samenleving. Dit kan zo bepaald worden, nu er volgens de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden geen recht op verlof bestaat.

Directie Forensische Zorg
Kwaliteit Forensische Zorg

Incidenteel verlof

U heeft gevraagd duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheid tot incidenteel verlof en eenmalig begeleid verlof in de periode na een onttrekking of het plegen van een strafbaar feit door een ter beschikking gestelde.

Datum
19 januari 2011

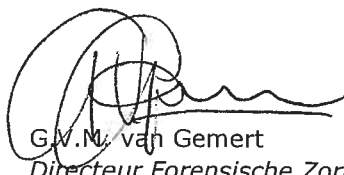
Ons kenmerk
5682456/11

Onder de regeling van artikel 17 vallen niet de machtigingen incidenteel verlof en eenmalig begeleid verlof die worden verleend op humanitaire gronden respectievelijk voor een eenmalig specifiek doel en die worden beveiligd door de Dienst Vervoer en Ondersteuning. Naar aanleiding van uw opmerking is aan artikel 17 een zesde lid toegevoegd waarin expliciet is opgenomen dat na een onttrekking of het plegen van een strafbaar feit wel een machtiging op grond van artikel 13 (incidenteel verlof) of artikel 14 (eenmalig begeleid verlof) kan worden aangevraagd.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



G.W.M. van Gemert
Directeur Forensische Zorg

