



Raad voor  
Strafrechtstoepassing  
en Jeugdbescherming

16-5-2024

# • • Jurisprudentiebuletin

2024/3



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## Gevangeniswezen beklag (GA)

### RSJ 2 mei 2024, 24/38885/GA

Bevoegdheid. Het Hoofd Veiligheid is tevens aangewezen als plaatsvervangend directeur. Hij heeft twee disciplinaire straffen aan klager opgelegd. Anders dan de beklagcommissie oordeelt de beroepscommissie dat sprake is van bevoegd genomen beslissingen. Vernietiging uitspraak. Beklag a gegrond, tegemoetkoming €7,50 wegens niet inwinnen advies bij cameratoezicht. Beklag b ongegrond.

### RSJ 1 mei 2024, 23/37388/GA

Beklag a. tegen AIT-plaatsing. Onvoldoende aannemelijk dat klager gemotiveerd kenbaar is gemaakt wat de reden is voor AIT-plaatsing. Niet inzichtelijk gemaakt waarom klager vanwege zijn GVM-maatregelen aan intensiever toezicht onderworpen diende te worden. Beroep in zoverre gegrond. Opdracht nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming. Beroep voor het overige ongegrond.

### RSJ 1 mei 2024, 23/32160/GA

Beroepscommissie maakt duidelijk hoe zij oordeelt over uitval van activiteiten.

Wijziging van het dagprogramma is een algemene regel. Daarvan is alleen sprake als het om meer dan één activiteit gaat en de wijziging schriftelijk, op dezelfde manier als het dagprogramma, en minimaal een week van tevoren is aangekondigd. Anders hangt het ervan af of een van de gronden van art. 23 Pbw van toepassing is (ordemaatregel) en - zo niet - of de directeur uitdrukkelijk heeft beslist dat de activiteit vervalt (collectieve beslissing) of dat dit per ongeluk is gebeurd (tekortkoming in de verzorgende taken).

Als uitval in strijd is met de wet, volgt gegrondverklaring van het beklag, tenzij sprake is van zeer uitzonderlijke situatie (corona). Personeelstekort is dat niet. Beroep gegrond, beklag gegrond. Geen tegemoetkoming, omdat de eenmalige uitval begrijpelijk was en de gedetineerde is gecompenseerd.

### RSJ 29 april 2024, 23/33936/GA

Bevestigingsonderzoek spice volgens laboratorium niet mogelijk. Op grond van een positieve score op spice na een urinecontrole en herhalingsonderzoek kan zonder dat een gevraagd bevestigingsonderzoek heeft plaatsgevonden niet definitief worden vastgesteld dat de positieve uitslag is veroorzaakt door spice. Disciplinaire straf onredelijk en onbillijk. Directeursberoep ongegrond.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

### **RSJ 16 april 2024, 23/36801/GA**

Beroep na beklag tegen terugplaatsing in gevangenis (i.v.m. beëindiging PP). Beroepscommissie zet uiteen welke mogelijkheden er zijn om een gedetineerde die deelneemt aan een PP terug te plaatsen in de gevangenis. Als de directeur daartoe beslist, dient hij in ieder geval een schriftelijke mededeling uit te reiken. Dat is niet gebeurd. Beroep reeds daarom gegrond. Geen tegemoetkoming, omdat beslissing van directeur maar één dag effect had.

### **RSJ 16 april 2024, 23/35857/GA**

Directeursberoep. Directeur heeft na een negatieve uitslag bij een urinecontrole uit eigen beweging, zonder overleg met het laboratorium over de uitslag en tegen de wil van de gedetineerde een bevestigingsonderzoek aangevraagd. Dat strookt niet met de waarborgen die voor de gedetineerde zijn opgenomen in de Regeling Urinecontrole penitentiaire inrichtingen. De uitslag van het bevestigingsonderzoek kan geen basis bieden om klager een disciplinaire straf op te leggen. Bij twijfel over de uitslag ligt het voor de hand een nieuwe urinecontrole af te nemen. Beroep ongegrond.

### **RSJ 2 april 2024, 23/37174/GA**

Disciplinaire straf wegens ongepast gedrag jegens/in het bijzijn van een vrouwelijke medewerker. Er is op 8 mei 2023 sprake van strafwaardig gedrag, zeker in samenhang gezien met eerdere gedragingen van klager. Van deze eerdere gedragingen is geen dagrapportage opgemaakt, maar - gezien het schriftelijk verslag - is het voldoende aannemelijk geworden dat sprake was van zekere context van ongepast gedrag. Directeur heeft in redelijkheid de gekozen disciplinaire straf kunnen opleggen. Directeursberoep gegrond. Beklag alsnog ongegrond.

### **RSJ 18 maart 2024, 23/33613/GA**

Niet mogen bijwonen kerkdienst betreft een algemene regel. Geen strijd met hogere regeling. Klager alsnog niet-ontvankelijk in zijn beklag. Uitspraak op schorsingsverzoek heeft onmiddellijke werking waar directeur aan gehouden is. Beroep gegrond. Geen tegemoetkoming.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## Gevangeniswezen plaatsing/overplaatsing (GB)

### **RSJ** 1 mei 2024, 24/39042/GB

EBI-verlenging. Verweerder heeft in redelijkheid kunnen concluderen dat klager voldoet aan de b-grond, c-grond en d-grond. Klager is in eerste aanleg tot een levenslange gevangenisstraf veroordeeld. Hij zou binnen het CSV, alsmede bij de voorbereiding en uitvoering van liquidaties een coördinerende rol hebben gehad en hij was een belangrijke gesprekspartner van de leider van het CSV. Het is voldoende aannemelijk dat hij zich eerder bezig heeft gehouden met voortgezet crimineel handelen vanuit detentie. Beroep ongegrond.

### **RSJ** 1 mei 2024, 24/38937/GB

EBI-verlenging. Voor zover de beslissing te laat zou zijn genomen, geldt dat de verlenging voor de duur van twaalf maanden, zoals bedoeld in art. 26 Rspog, moet worden uitgelegd als een verlenging voor de duur van twaalf kalendermaanden. Bestreden beslissing is tijdig genomen. Klager zou medege-detineerden aanzetten tot het laten plegen van aanslagen voor hem. Ook zou hij proberen (versluisde) boodschappen naar buiten te brengen. Klager heeft volgens de rechtbank een organiserende en leidinggevende rol gespeeld bij het (laten) plegen van aanslagen. Verweerder heeft in redelijkheid kunnen concluderen dat klager voldoet aan de c-grond en de d-grond. Beroep ongegrond.

### **RSJ** 1 mei 2024, 24/39025/GB

EBI-verlenging. Verweerder heeft de vier gronden genoemd in artikel 6 Rspog aan de beslissing ten grondslag kunnen leggen. Daarbij wordt verwezen naar eerdere uitspraken van de beroepscommissie, informatie uit GRIP-rapporten en het vonnis van de rechtbank. Uit de stukken volgt informatie over plannen voor een ontsnapping en vermoedens van voortgezet crimineel handelen vanuit detentie. Beroep ongegrond.

### **RSJ** 1 mei 2024, 23/34668/GB

EBI-plaatsing. Hoewel klager uit de stukken naar voren komt als iemand die de grenzen opzoekt, is het is de beroepscommissie niet duidelijk geworden welke omstandigheden maken dat klager op de d-grond in de EBI moet worden geplaatst en waarom in zijn geval niet kon worden volstaan met bijvoorbeeld een plaatsing op een AIT. Beslissing onvoldoende gemotiveerd. Beroep gegrond.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## Jeugd beklag (JA)

### **RSJ 8 april 2024, 23/37725/JA**

Behandelcoördinator heeft mondeling informatie over klager gedeeld met reclassering in het kader van voorbereiding op STP-deelname. In dit geval niet gebleken waarom dit noodzakelijk was. Schending recht op privacy. Beroep gegrond, tegemoetkoming €7,50. Klacht over discriminerende handelwijze van behandelcoördinator is geen beslissing zoals bedoeld in artikel 65 Bjj. Klager alsnog niet-ontvankelijk in dit beklag.

### **RSJ 8 april 2024, 23/36832/JA**

Klachten t.a.v. behandelcoördinator betreffen geen beslissingen zoals bedoeld in art. 65 Bjj. Klager alsnog niet-ontvankelijk in deze klachten. Niet gebleken dat door toedoen van de directeur vertraging is ontstaan in klagers behandeltraject. Manier van toewerken naar deelname aan een STP past bij verloop van klagers behandeltraject. Vinden van een aanvaardbare verblijfplaats heeft meer dan gemiddeld tijd gekost. Stilliggen van STP-aanvraag voor enkele weken is niet van invloed geweest op startmoment STP. Beroep ongegrond.

