



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

26 september 2024

• • Jurisprudentiebulletin

2024/6



Klik op het kenmerk bij onderstaande uitspraken om de volledige uitspraak te lezen.

Gevangeniswezen beklag (GA)

RSJ 12 juli 2024, 24/38561/GA

Directeursberoep. Directeur heeft, gezien de (pas) in beroep overgelegde stukken, binnen de gemaakte belangenafweging zwaarder gewicht kunnen toekennen aan het ongewenste gedrag van klager op de arbeid. Dat klager de Nederlandse taal niet (goed) machtig is, kan zijn gedrag onvoldoende verklaren en evenmin rechtvaardigen. Beslissing tot niet promoveren niet onredelijk of onbillijk. Beroep gegrond, beklag alsnog ongegrond.

RSJ 12 juli 2024, 23/36510/GA

Klacht over (ontbreken) overkapping op luchtplaats. Algemene situatie. Tijdelijke verbouwing luchtplaats. Directeur heeft na klagers grief voor (extra) beschutting gezorgd door het plaatsen van een *all weather* parasol. Niet gebleken dat klager geen effectief gebruik heeft kunnen maken van zijn recht op luchten. Daarom niet gebleken dat sprake was van strijd met wet- of regelgeving. Klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 25 juli 2024, 23/34830/GA

Beklag tegen eenmalige weigering om klagers bezoeker tot de inrichting toe te laten. Vast staat dat er geen schriftelijke mededeling is uitgereikt. Inhoudelijk kon de directeur de toelating tot klager van klagers bezoeker weigeren, omdat zij de aanwijzingen van het personeel niet opvolgde. Beroep gegrond. Geen tegemoetkoming.

RSJ 29 juli 2024, 24/38749/GA

Directeursberoep. Geen promotie naar plusprogramma vreemdeling zonder rechtmatig verblijf in NL. Directeur mag afgaan op juistheid van terugkeerbesluit. Dat het besluit later is ingetrokken, maakt niet dat de directeur ten onrechte niet is overgegaan tot promotie (omdat klager niet aan terugkeer wilde meewerken en zodoende onvoldoende verantwoordelijkheid nam voor zijn re-integratie). Beslissing niet onredelijk of onbillijk, wel te laat genomen. In zoverre bevestiging uitspraak beklagrecht. Matiging tegemoetkoming naar €7,50. Beroep in zoverre gegrond.

RSJ 1 augustus 2024, 23/38160/GA en 23/38229/GA

Directeursberoep: GVM-maatregelen. Klager mag gedurende toezichtsmaatregelen niet in het Fries telefoneren. Toezichtsmaatregelen noodzakelijk. Klager en zijn persoonlijke contacten zijn het Nederlands machtig. Toezicht niet mogelijk zonder tolk. Beslissing niet onredelijk of onbillijk. Geen beperking van artikel 39 lid 1 Pbw of strijd met artikel 8 EVRM. Beroep gegrond.



Beroep klager: ondertekening beslissing. Directeur hoeft geen naam onder beslissing te vermelden, zolang duidelijk is of kan worden gemaakt dat de beslissing is genomen door een bevoegd persoon. De directeur kan in beklag en beroep in de gelegenheid worden gesteld daarover uitsluitsel te geven. Geen sprake van onbevoegd genomen beslissing.

Alsnog tegemoetkoming voor in beklag gegrond verklaarde onderdelen GVM-beslissing, ter hoogte van €40,-. Beroep in zoverre gegrond.

RSJ 22 augustus 2024, 23/34125/GA

Plaatsing op eenpersoonscel vanwege tbs-maatregel. Toewijzing van verblijfsruimte dient gepaard te gaan met een op de gedetineerde toegespitste belangenafweging. Tbs-maatregel als generieke contra-indicatie voor plaatsing op MPC is rechtens niet juist, vanwege grote verschillen binnen deze groep. Huisregel is in strijd met art. 11a Rspog. In klagers geval niet gebleken van een belangenafweging. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €70,-.

RSJ 30 augustus 2024, 22/29850/GA

Stopzetten van dagprogramma en insluiten van klager vanwege een calamiteit. Beslissing moet worden aangemerkt als een ordemaatregel van afzondering. Vereiste spoed verzette zich ertegen dat klager werd gehoord. Noodzaak van ordemaatregel voldoende aannemelijk geworden. Omdat het dagprogramma werd stopgezet, ging klagers luchtmoment van die dag niet door. Daarom in zijn recht op dagelijks verblijf in de buitenlucht geschonden. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Geen aanleiding voor een tegemoetkoming.



Gevangeniswezen beklag - schorsing (SGA)

RSJ 28 juni 2024, 24/41488/SGA

Toewijzing verzoek tot schorsing van degradatiebeslissing. Geen bevestigingsonderzoek uitgevoerd wegens te weinig saldo, terwijl onweersproken is dat verzoeker op een andere – door de inrichting geblokkeerde rekening – voldoende saldo had. Directeur heeft niet toegelicht waarom verzoeker dit geld niet mocht gebruiken. Beslissing onredelijk en onbillijk.



Gevangeniswezen plaatsing/overplaatsing (GB)

RSJ 22 juli 2024, 24/39092/GB

Beroep na bezwaar tegen plaatsing in PI Ter Apel. Klager beroept zich op afgeleid verblijfsrecht (Chavez) en meent dat verweerder zelf moet onderzoeken of klager verblijfsrecht heeft. Beroepscommissie volgt klager niet. Niet aannemelijk dat plaatsing in PI Ter Apel afbreuk doet aan nuttige werking van artikel 20 VWEU. Betreft 'acte éclairé', afwijzing verzoek stellen van prejudiciële vragen aan HvJEU. Volgens IND heeft klager geen rechtmatig verblijf. Geen uitzonderlijke omstandigheden die afwijking van plaatsing in PI Ter Apel rechtvaardigen. Beroepscommissie betreurt wel dat de PI Ter Apel voor het bezoek aan strafrechtelijk gedetineerde vreemdelingen moeilijk te bereiken is.



Gevangeniswezen plaatsing en overplaatsing – schorsing (SGB)

RSJ 12 juli 2024, 24/41649/SGB

Afwijzing schorsingsverzoek plaatsing in de EBI. Verzoeker is veroordeeld tot lange straffen i.v.m. liquidaties. Hij heeft eerder in de EBI verbleven mede n.a.v. vrijdelde ontsnappingspoging. Uit informatie van het GRIP komt naar voren dat het CSV opnieuw voorbereidingen zou treffen voor een ontsnappingspoging. Beslissing op voorhand niet zodanig onredelijk of onbillijk dat verzoek moet worden toegewezen.



Gevangeniswezen verlof (GV)

RSJ 6 augustus 2024, 24/39310/GV

Verzoek om reeks kortdurende re-integratieverloven. Verweerder heeft beslist eenmalig kortdurend re-integratieverlof te verlenen, positief geadviseerd voor twee vervolgvloven en voor de overige verloven negatief geadviseerd. Van een beslissing van verweerder op de vervolgvloven is geen sprake; de directeur is bevoegd te beslissen. Geen beroep mogelijk tegen advies door verweerder. Klagster niet-ontvankelijk in haar beroep.



Gevangeniswezen medisch (GM)

RSJ 15 juli 2024, 24/40200/GM

In dit geval tijdig beroep en geen verzuim bij een dag te laat ingediende medische klacht. Door klaagster, die op 3 februari 2024 is geschopt, pas na aanhoudende pijnklachten op 23 februari 2024 naar het ziekenhuis over te laten brengen voor het maken van een röntgenfoto waarop een heupfractuur te zien was, is de inrichtingsarts tekortgeschoten in het verlenen van adequate zorg. Beroep gegrond en tegemoetkoming €150,-.



Tbs beklag (TA)

RSJ 21 juni 2024, 24/40057/TA

Klagers keuze om niet direct beklag tegen opschorten transmuraal verlov in te dienen maar pas na de uitslag van de zorgconferentie maakt de overschrijding van de beklagtermijn niet verschoonbaar. Wet kent geen afzonderlijke beklagmogelijkheid tegen voortduren van het opschorten van transmuraal verlov. Klager terecht niet-ontvankelijk in beklag. Beroep ongegrond.

RSJ 21 juni 2024, 24/39825/TA

Klager heeft verzocht om inzage in dagrapportages waarbij hij eiste afschriften op kamer te krijgen, wat echter volgens de huisregels niet de werkwijze is en waartoe ook geen wettelijke verplichting bestaat. Niet onredelijk dat klager niet eerder inzage in dagrapportages kreeg dan op het moment dat sprake was van samenwerking en afspraken konden worden gemaakt. Beroep ongegrond.

RSJ 21 juni 2024, 24/39830/TA

Door personeelslid doorgeven van het telefoonnummer van klagers partner aan beveiligers van het EBV is geen klager betreffende beslissing. Niet gebleken van schending van een klager toekomend recht. Geen voor beklag vatbare beslissing. Klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 12 juli 2024, 24/39113/TA

Omstandigheid dat klager niet langer al zijn boeken in zijn patiëntenkamer mag houden, is niet onredelijk nu de persoonlijke verblijfsruimte van een verpleegde controleerbaar dient te zijn ter handhaving van de orde en veiligheid in de instelling. Beslissing dat klager acht dozen met boeken heeft moeten uitvoeren en extern opslaan, zonder dat hij conform het in de instelling geldende beleid in de gelegenheid is gesteld om kosteloos vier dozen in het magazijn van de instelling op te slaan, is onredelijk en onbillijk. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Opdracht nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.

RSJ 25 juli 2024, 24/41135/TA

Voortzetting a-dwangbehandeling nog noodzakelijk. Medicatie neemt klagers opvattingen niet weg, maar zonder medicatie zal klager, zoals eerder het geval was, psychotisch ontregelen en zijn verlov stagneren. Met medicatie is klager begeleidbaar en wordt naar mogelijkheid van onbegeleid verlov in plaats van longcaretraject gekeken. Bereidheid tot gebruik van medicatie moet verder bestendigen, is er nu alleen vanwege door klager onderkende feit dat hij anders niet met verlov kan. Beroep ongegrond.



RSJ 26 juli 2024, 23/37658/TA

Vermelding van 'gewone' persoonsgegevens van klager in het ochtendbulletin heeft wettelijke grondslag in de op grond van de Wfz opgestelde huisregels die als wet in de zin van het EU-Handvest kunnen worden aangemerkt. Geen strijd met AVG. Sprake van een gerechtvaardigde inbreuk op klagers privacy als bedoeld in art. 8 van het EVRM. Beroep ongegrond.



Tbs plaatsing en overplaatsing (TB)

RSJ 15 juli 2024, 24/40509/TB

Klager staat op wachtlijst voor plaatsing LFPZ-voorziening. Bericht van verweerder over advies LAP tot voortzetting klagers LFPZ-indicatie is geen voor beroep vatbare beslissing. Wachtijd voor plaatsing in LFPZ-voorziening is onwenselijk lang. Wanneer klagers behandelprospectief in de tussentijd positief ontwikkelt, kan dit reden zijn om LFPZ-indicatie eerder te beoordelen. Klager niet-ontvankelijk in beroep.



Tbs overig (TR, TP, TF)

RSJ 11 juli 2024, 24/39040/TP

De feitelijke voortzetting van het verblijf van klager als tbs-passant in een PI ten gevolge van capaciteitsgebrek is gelet op duur van meer dan vier maanden in strijd met het recht. Beroep gegrond en aan klager komt een geldelijke tegemoetkoming toe. Afwijzing verzoek klager om tussentijdse uitbetaling tegemoetkoming.



Vervoer (DA)

RSJ 29 juli 2024, 23/34791/DA

Klacht van jeugdige over vervoer DV&O. Beklag a: wijze van fouilleren voldoet aan beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Onvoldoende aannemelijk dat klager in zijn ballen is geknepen. Beroep ongegrond. Beklag b: niet gebleken van buitenproportionele toepassing van geweld. Toepassing nekklem als controletechniek gerechtvaardigd. Geen aanwijzingen voor onjuiste toepassing nekklem. Beroep ongegrond.

